

Séminaire

Le point sur l'évaluation dans les services sociaux

RUIJ et ACJQ, Québec, Octobre 2012

Panel

Nature et fonctions de divers modes d'évaluation

L'évaluation de programme

Jacques Joly, Ph.D.

Professeur, département de psychoéducation

Vice-doyen aux études supérieures en recherche et secrétaire de faculté

Faculté d'éducation



# Plan de la présentation

- 1. Définitions d'un programme et de l'évaluation de programme**
- 2. Différentes théories d'évaluation de programme**
- 3. Le modèle de Chen**
- 4. L'évaluation aux différentes étapes d'un programme**
- 5. Conclusion**



# 1. Définitions

## ■ Programme

- Les programmes que les évaluateurs peuvent évaluer portent **différents noms**, comme programme de traitement, programme d'action, ou programme d'intervention, et proviennent de **différents domaines** comme la promotion de la santé, l'éducation, le système de justice et le bien-être. Néanmoins, ils partagent la caractéristique d'être **des efforts organisés** pour **améliorer le bien-être humain** —soit par la préventions des maladies, la réduction de la pauvreté ou l'enseignement d'habiletés. (Chen, 2005, p.3).
- Un **ensemble organisé, cohérent et intégré d'activités** et de services réalisés simultanément ou successivement, avec les ressources nécessaires, dans le but d'atteindre des **objectifs déterminés**, en rapport avec des **problèmes (...) précis** et ce pour une **population définie**. (Pineault & Daveluy, 1986)

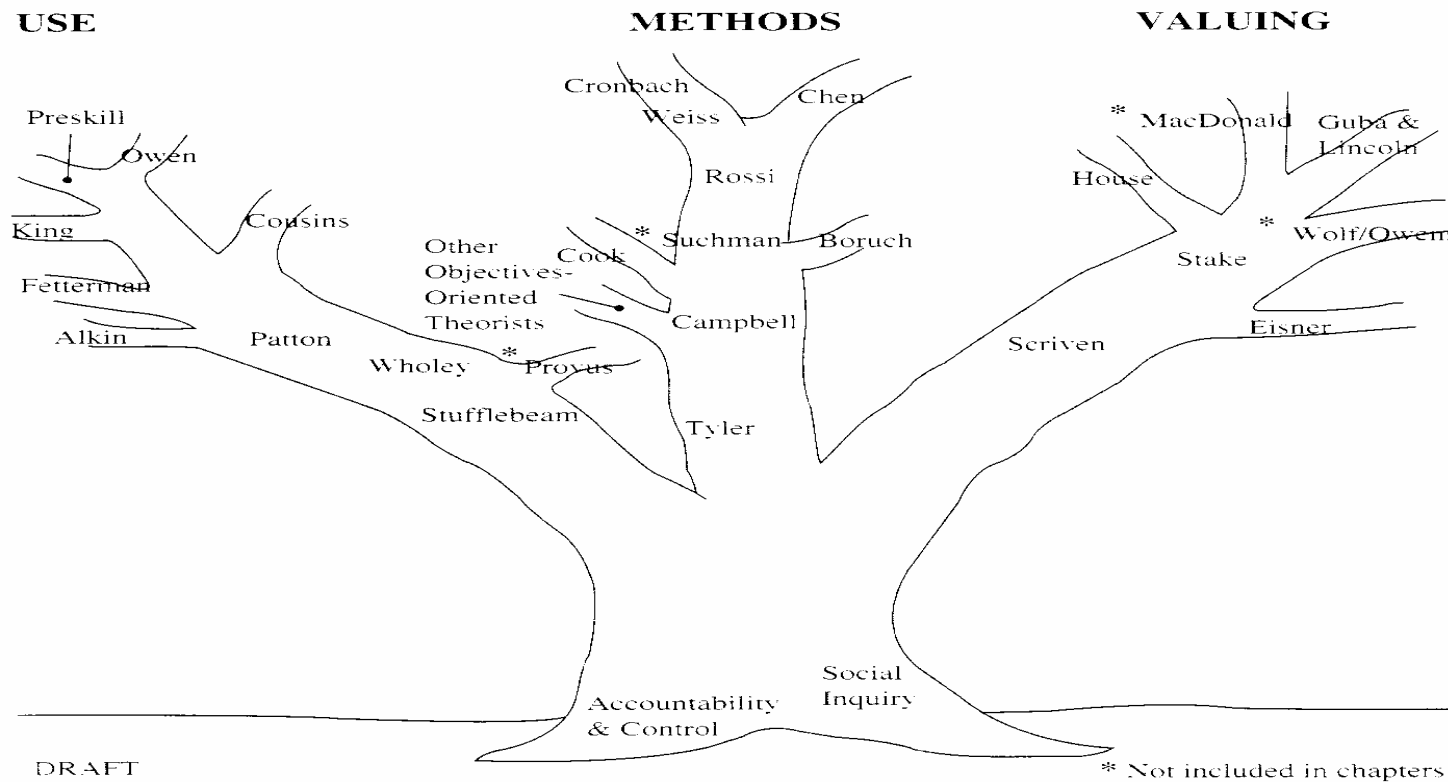


# 1. Définitions

## ■ Évaluation de programme

- L'évaluation de programme se définit comme l'application **d'approches d'évaluation, de techniques ou de connaissances** pour **systematiquement** évaluer et **améliorer** la planification, l'implantation et l'efficacité des programmes (Chen, 2005, p.3).
- L'utilisation **de méthodes de recherche** sociale pour étudier **systematiquement** l'efficacité des programmes d'intervention sociale avec des moyens qui sont adaptés à leurs environnements politiques et organisationnelles et sont conçus **pour éclairer l'action sociale de façon à améliorer les conditions sociales** (Rossi, Lipsey, Freeman, 2004, p. 29).

## 2. Différentes théories (ou modèles) d'évaluation de programme (Alkin et Christie, 2004)



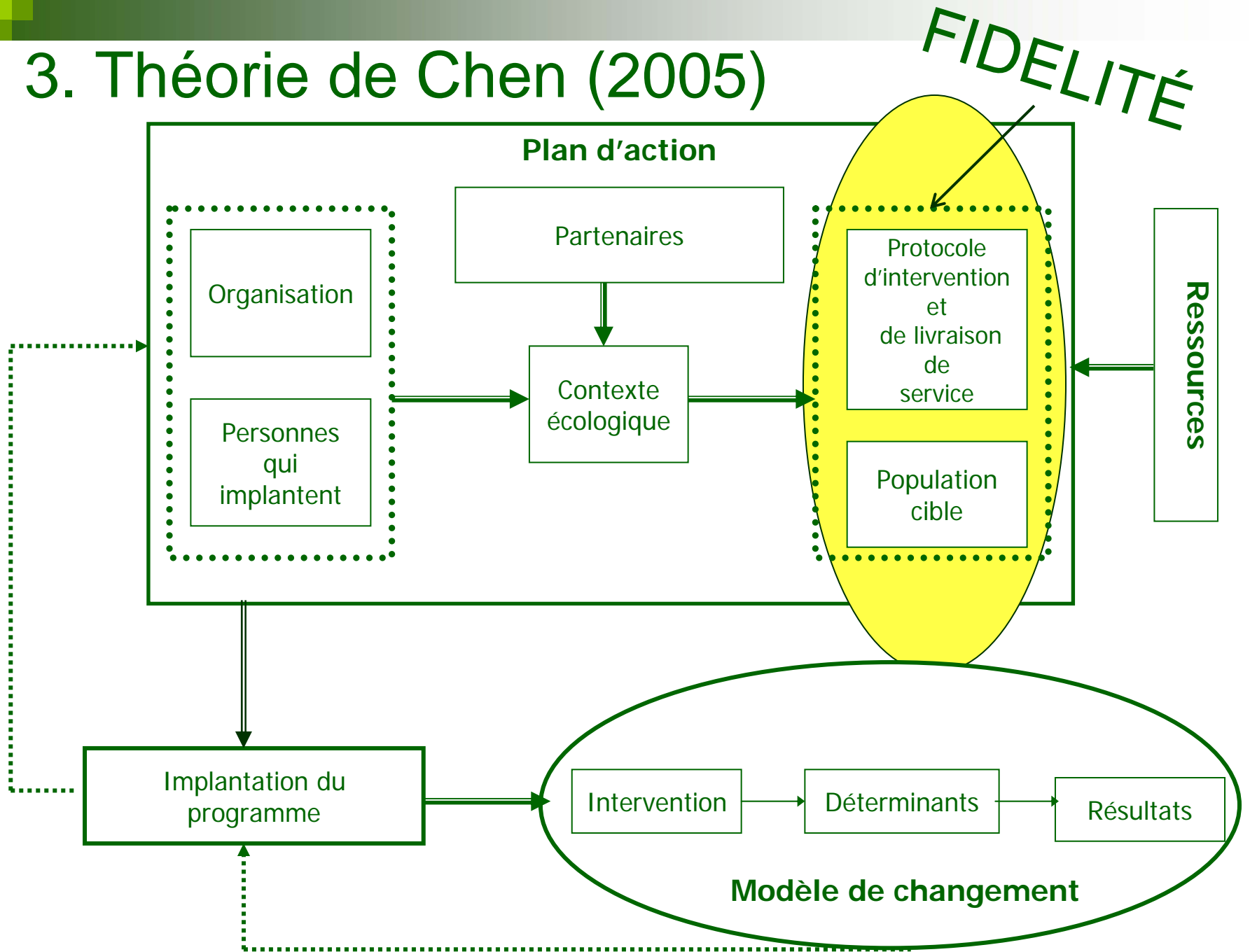
**Figure 2.1** Evaluation Theory Tree




## 2. Éléments de distinction des différentes théories (ou modèles)

- Le rôle de l'évaluateur par rapport aux parties prenantes
- La place relative de la rigueur des méthodes de recherche
- Les stratégies d'utilisation des résultats de l'évaluation
- La façon de poser le jugement

### 3. Théorie de Chen (2005)






## 4. Quelques approches d'évaluation aux différentes étapes (Chen, 2005)

### ■ À l'étape de la planification :

- L'étude de besoins
- La facilitation de la conception (*conception facilitation*)
- Le *pilot testing*
- L'évaluation de la pertinence d'un programme
- ...






## 4. Quelques approches d'évaluation aux différentes étapes (Chen, 2005)

### ■ À l'étape de l'implantation

- L'évaluation formative
- Les rencontres de revue et de développement
- L'évaluation de la fidélité
- Le monitoring de processus
- L'évaluation de processus basée sur la théorie du programme
- ...



## 4. Quelques approches d'évaluation aux différentes étapes (Chen, 2005)

- À l'étape de l'évaluation des effets
  - L'évaluation de l'évaluabilité
  - Le monitoring des effets
  - L'évaluation de l'efficacité (*efficacy vs effectiveness*)
  - L'évaluation des effets basée sur la théorie du programme
  - ...



## 5. Conclusion

- **L'évaluation : à toutes les étapes du programme**
- **Grande diversité d'approche : équilibre entre scientificité et utilité (formative et sommative)**
- **L'évaluation : approches flexibles et méthodes mixtes de recherche**
- **Finalité : amélioration de la condition humaine**